

**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)**

ПОЛОЖЕНИЕ

05 сент. 2016 г. № 01-10-58/1

г. Иркутск

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «БГУ»

А.П. Суходолов



о фондах оценочных средств образовательных программ
высшего образования — программ бакалавриата,
специалитета и магистратуры

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение (далее — положение) разработано на основании следующих документов:

- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- иных локальных нормативных документов ФГБОУ ВО «БГУ».

1.2. Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фондов оценочных средств (далее — ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Байкальский государственный университет» (далее — университет).

Положение обязательно к применению всеми структурными подразделениями, педагогическими работниками и филиалами университета, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры.

1.3. ФОС является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования бакалавриата, специалитета и магистратуры (далее — ОПОП).

1.4. ФОС представляет собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для определения соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее — ФГОС ВО).

1.5. Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом формирования компетенций, приобретения обучающимися необходимых знаний, умений и навыков;
- определение уровня сформированности компетенций, установленных ФГОС ВО и ОПОП;
- оценка учебных достижений обучающихся в процессе освоения отдельных дисциплин (практик).

1.6. ФОС включает:

- ФОС для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (практикам);
- ФОС для государственной итоговой аттестации (далее — ГИА).

1.7. ФОС по дисциплине (практике) входит в состав рабочей программы учебной дисциплины и программы практики и включает в себя:

- перечень компетенций, формируемых дисциплиной (практикой), с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Ввиду большого объема данного раздела, ФОС по дисциплине может быть оформлен отдельным документом в виде приложения к рабочей программе дисциплины.

1.8. ФОС для государственной итоговой аттестации является частью программы ГИА и включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

1.9. Оценочные средства, описание показателей и критериев оценивания

компетенций, а также шкал оценивания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы разрабатываются с учетом положения университета о рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся.

2. Порядок разработки, утверждения и хранения ФОС

2.1 ФОС по дисциплине должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

2.2. При формировании ФОС по дисциплине, практике должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- учебному плану и ОПОП;
- рабочей программе дисциплины (программе практики);

2.3. Разработка ФОС дисциплин (практик) осуществляется в рамках рабочих программ учебных дисциплин (практик) преподавателями кафедры, реализующей дисциплину (практику) и имеет следующую последовательность:

2.3.1. Определение состава компетенций, формируемых дисциплиной (практикой) и соответствующих предполагаемых результатов обучения.

2.3.2. Определение форм текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (практике). Форма промежуточной аттестации должна соответствовать учебному плану ОПОП (зачет и/или экзамен).

2.3.3. Определение для каждой формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации оценочных средств (примерный перечень в приложении 1) и соответствующих учебных заданий, по итогам выполнения которых можно оценить уровень достижения предполагаемых результатов обучения.

2.3.4. Определение критериев оценки качества выполнения учебных заданий и составление шкал оценивания.

2.3.4. Разработка методических материалов, определяющих процедуры оценивания результатов освоения дисциплины (практики) (знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций).

2.3.5. Подготовка методических рекомендаций по выполнению оценочных мероприятий.

2.4. ФОС ГИА входит в состав программы государственной итоговой аттестации по ОПОП и разрабатывается поэтапно ведущими преподавателями, при-

нимающими участие в реализации ОПОП. Этапы разработки имеют следующую последовательность:

2.4.1. Выделение из полного перечня результатов освоения образовательной программы двух комплексов компетенций — для оценки уровня их сформированности на государственном(ых) экзамене(ах) и на защите выпускной квалификационной работы.

2.4.2. Допускается наличие в обоих комплексах одинаковых компетенций, что означает возможность оценки уровня их сформированности на каждом из видов государственной итоговой аттестации. Некоторые компетенции, включая содержащиеся в ФГОС ВО, могут не войти ни в один из комплексов, поскольку уровень их сформированности оценивается в ходе промежуточных аттестаций по дисциплинам (практикам).

2.4.3. Установление критериев соответствия уровня подготовки выпускника требованиям к результатам освоения ОПОП и разработка шкал оценивания на государственном(ых) экзамене(ах) и на защите выпускной квалификационной работы.

2.4.4. Формирование заданий для государственного экзамена.

2.4.5. Разработка методических материалов, определяющих процедуру оценивания результатов освоения ОПОП на государственном экзамене и на защите выпускной квалификационной работы.

2.4.6. Разработка методических указаний по подготовке и защите выпускной квалификационной работы.

2.5. ФОС разрабатывается по каждой дисциплине (практике), закрепленной за кафедрой.

Если в рамках направления подготовки (специальности) для различных профилей, специализаций, магистерских программ преподается одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию одной или различными кафедрами, то по ней может создаваться единый ФОС.

2.6. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП, представленные в фонде оценочных средств в комплекте к рабочей программе дисциплины, программе практики, программе государственной итоговой аттестации доставляются обучающимся в личный портал студента через официальный сайт университета.

Полный набор контрольно-измерительных материалов, входящих в ФОС по дисциплине (практике), формируется на бумажном и электронном носителях, хранится на кафедре, обеспечивающей реализацию ОПОП, в электронном виде передается в методический отдел учебно-методического управления и в открытом доступе не размещается.

2.7. Ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочного средства несет составитель (разработчик) ФОС. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС также принимается составителем (разработчиком).

ФОС рассматривается на заседании кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины, прохождение практики и государственной итоговой аттестации и утверждается заведующим кафедрой.

Ответственным за формирование ФОС по дисциплине и хранение контрольно-измерительных материалов является заведующий кафедрой, реализующей дисциплину.

Ответственным за формирование ФОС по практике и государственной итоговой аттестации и хранение контрольно-измерительных материалов является заведующий кафедрой, реализующей ОПОП.

Непосредственный исполнитель формирования ФОС по ОПОП (ответственный за ФОС) назначается заведующим кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава кафедры, реализующей образовательную программу.

2.8. Актуализированные ФОС передаются в бумажном и электронном виде ответственному на кафедру, реализующую ОПОП и в методический отдел учебно-методического управления.

2.9. Работы, связанные с разработкой фонда оценочных средств, вносятся в индивидуальные планы преподавателей.

2.10. Контроль за исполнением настоящего положения осуществляет учебно-методическое управление университета.

3. Структура ФОС

3.1. Структурными элементами ФОС по дисциплине являются:

- а) титульный лист (приложение 2);
- б) структура ФОС по дисциплине (приложение 3), включающая:
 - перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
 - описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- в) зачетно-экзаменационные материалы по дисциплине, содержащие комплект утвержденных по установленной форме экзаменационных билетов и/или вопросов (приложение 5), заданий для зачета (приложение 6);
- г) методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций (приложение 7);
- д) комплекты оценочных средств для проведения текущей аттестации, примерный перечень и краткая характеристика которых приведены в приложении 1, форма представления в приложениях 8–16. Разработка других оценочных средств и включение их в ФОС осуществляется по решению преподавателя, ведущего дисциплину. Примеры критериев оценки при проведении текущей аттестации приведены в приложении 17.

3.2. Структурными элементами ФОС по практике являются:

- а) структура ФОС по практике (приложение 4), включающая:
 - перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе прохождения практики;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

- материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;

б) методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

3.3 Структурными элементами ФОС ГИА являются:

а) титульный лист (приложение 18);

б) структура ФОС ГИА (приложение 19);

в) описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания (примеры в приложениях 20 и 21);

г) контрольные измерительные материалы, содержащие комплект утвержденных по установленной форме экзаменационных билетов и/или вопросов, заданий для государственного экзамена и / или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы (приложение 22);

г) методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОПОП по ГИА отражаются в соответствующих разделах программы государственной итоговой аттестации.

Проректор по учебной работе
и международной деятельности



Т.Г. Озерникова

Лист согласования

к положению о фондах оценочных средств образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры

Начальник
учебно-методического управления

Т.А. Бутакова

Начальник управления кадров и
делопроизводства

А.Ю. Дьячкова

Исп.: начальник методического отдела

Н.М. Падерина

Приложение 1
к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.
N 01-10-58/1

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
Устный опрос			
1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
3	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
4	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
Письменные работы			
1	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий

Продолжение прил.1

1	2	3	4
2	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
3	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
4	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
5	Курсовая работа	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы курсовых работ
6	Лабораторная работа	Средство для закрепления и практического освоения материала по определенному разделу (теме).	Комплект лабораторных заданий
7	Конспект	Продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения и т.д.	Темы/разделы дисциплины
8	Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио

Продолжение прил.1

1	2	3	4
9	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
10	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
11	Case-study (ситуация)	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-study
12	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
13	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач и заданий

1	2	3	4
14	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
15	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
16	Отчет по практике	Специфическая форма письменных работ, позволяющая обучающемуся обобщить свои знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения учебных и производственных практик	Бланк оценки результатов прохождения практики
17	Задание для зачета	Форма промежуточной аттестации обучающегося, определяемые учебным планом подготовки по образовательной программе	Комплект заданий для зачета
18	Экзаменационный билет	Форма промежуточной аттестации обучающегося, определяемые учебным планом подготовки по образовательной программе	Комплект экзаменационных билетов
Технические средства			
1	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере

Приложение 2
к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.
N 01-10-58/1

Шаблон титульного листа ФОС дисциплины (практики)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
«__» _____ 20__ г., протокол № ____
заведующий кафедрой
_____ И.О. Фамилия
(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

(шифр, наименование дисциплины)

Направление подготовки (специальность): _____

Направленность(профиль): _____

Квалификация выпускника: _____

Форма обучения: _____

Иркутск, год

Приложение 3
к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.
N 01-10-58/1

**фонда оценочных средств
по дисциплине _____**
(наименование дисциплины)

№ п/п	Этапы форми- рования компе- тенций (Тема из рабо- чей программы дисциплины)	Перечень формируемых компетенций по ФГОС ВПО	Перечень формируемых компетенций по ФГОС ВО	(ЗУНы: З.1...З.п, У.1...У.п, Н.1...Н.п)	Контрольные задания или иные ма- териалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризую- щих этапы формирования компетен- ций в процессе освоения образова- тельной программы (Наименование оценочного сред- ства)	Описание показателей и критериев оценива- ния компетенций на различных этапах их формирования, описа- ние шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
1					Контрольная работа по теме 1 <i>и/или</i> Тест по теме 1 <i>и / или</i> Тематика выступлений по теме 1	
...	...	...		...	...	...
n ¹						
	Итого по теку- щей аттестации			Сформированы: (З.1...З.п, У.1...У.п, Н.1...Н.п)		Текущая аттестация должна позволить студенту набрать 100 баллов

¹ n – количество тем из рабочей программы дисциплины

n+1	Промежуточная аттестация	Указываются все компетенции по дисциплине	Указываются все компетенции по дисциплине	Указываются все ЗУН по дисциплине	Контрольная работа по дисциплине <i>и/или</i> Итоговый тест по дисциплине <i>и / или</i> Экзамен/зачет по дисциплине	Промежуточная аттестация должна позволить студенту набрать 100 баллов
-----	--------------------------	--	--	--	--	---

Памятка

1. Все темы должны формировать ЗУНы (несколько тем могут формировать один и тот же вид ЗУН).
2. Все ЗУНы должны быть охвачены ФОС

В каждом тесте (или ином ФОС) необходимо указать порядок оценивания в баллах по 100-балльной шкале (сколько баллов будет даваться за каждый вопрос в тесте (если все вопросы равноценны, то в целом за тест/вопрос; сколько баллов будет даваться за выступление и как они будут определяться; порядок оценивания деловой игры и т.п.).

Приложение 4
к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.
№ 01-10-58/1

**фонда оценочных средств
по практике** _____
(наименование практики (ее вид и тип))

№ п/п	Этапы формирования компетенций (Раздел отчета / этап практики)	Перечень формируемых компетенций	(ЗУНы: З.1...З.п, У.1...У.п, Н.1...Н.п)	Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (Вид задания)	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания (по 100-балльной шкале)
1	Предварительный этап				
2	Основной этап				
3	Заключительный этап				
	Итого за текущую аттестацию	Сформированы компетенции:	Сформированы: (З.1...З.п, У.1...У.п, Н.1...Н.п)		До 100 баллов
	Промежуточная аттестация	Указываются все компетенции, формируемые в результате прохождения практики	Указываются все ЗУН по практике	Подготовка и защита отчета по практике	Промежуточная аттестация должна позволить обучающемуся набрать 100 баллов

Приложение 5

к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.
N 01-10-58/1

Форма экзаменационного билета

Министерство образования и науки Российской Федерации	_____
	(код и наименование направления подготовки/специальности)
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	_____
	(профиль подготовки/магистерская программа/специализация)

	(наименование кафедры)
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «БГУ»)	Дисциплина _____
	(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №

1. Вопрос.....(кол-во баллов)
2. Вопрос.....(кол-во баллов)
3. *(кол-во баллов)

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«___» _____ 20 г.

* Тестовые вопросы, задачи, определения, формулы и т.д. включаются по усмотрению преподавателя.

К комплекту экзаменационных билетов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, включающие в себя критерии оценки по дисциплине.

Приложение 6
к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.
N 01-10-58/1

Форма билета для зачета

Министерство образования и науки Российской Федерации	_____
	(код и наименование направления подготовки/специальности)
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования	_____
	(профиль подготовки/магистерская программа/специализация)

	(наименование кафедры)
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «БГУ»)	Дисциплина _____
	(наименование дисциплины)

ЗАДАНИЕ ДЛЯ ЗАЧЕТА №

1. Вопрос.....(кол-во баллов)
2. Вопрос.....(кол-во баллов)
3. *(кол-во баллов)

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«___» _____ 20 г.

* Тестовые вопросы, задачи, определения, формулы и т.д. включаются по усмотрению преподавателя.

К комплекту экзаменационных билетов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, включающие в себя критерии оценки по дисциплине.

Приложение 7

к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.
N 01-10-58/1

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,
характеризующих этапы формирования компетенций**

Методические материалы являются обязательным приложением к комплекту экзаменационных билетов, комплекту заданий для зачета. Представляют собой краткое описание процедур оценивания знаний, умений и навыков в ходе проведения промежуточной аттестации.

В содержании методических материалов указывается, какой именно вид промежуточной аттестации (экзамен, зачет, дифференцированный зачет) предусмотрен по дисциплине, в какой форме (устной, письменной), с использованием каких оценочных средств (устный опрос в форме ответов на вопросы экзаменационных билетов, устный опрос в форме собеседования, выполнение письменных заданий, тестирование и т. д.) он проводится.

Обязательным разделом методических материалов является разработанная система критериев выставления оценки студенту по итогам прохождения промежуточной аттестации. Система критериев оценки должна быть определена по каждому заданию (вопросу) экзаменационного билета или задания для зачета с использованием интервальной шкалы баллов, применяемой в привязке к рейтинговой 100-балльной системе оценки успеваемости.

**Схема описания критериев оценки заданий различного типа,
используемых в составе экзаменационного билета (задания для зачета)**

Максимальное количество баллов за ответ на вопрос (задание) экзаменационного билета	Доля (%) от количества баллов за ответ на данный вопрос (задание)	Оценка за ответ на вопрос (задание) экзаменационного билета	Критерии сформированности знаний, умений, навыков в результате изучения дисциплины
Для оценки ответа на теоретический вопрос в устной или письменной форме			
Определяется составителем билета (задания)	91-100	«отлично»/ «зачтено»	Ответ отличается глубиной и полнотой, свободным владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины. Отражает знание не только основной, но и дополнительной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с прак-

			тикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно.
Определяется составителем билета (задания)	71-90	«хорошо»/ «зачтено»	Ответ отличается полнотой, владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины, но в ответе могут присутствовать неточности. Отражает знание основной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно, но недостаточно аргументирован.
Определяется составителем билета (задания)	41-70	«удовлетворительно»/ «зачтено»	В ответе отражено знание понятийно-категориального (терминологического) аппарата изучаемой дисциплины, но присутствуют отдельные ошибки и неточности. Ответ характеризуется недостаточным знанием рекомендованной литературы. Примеры, отражающие умение связать теорию с практикой, тривиальны, либо отсутствуют. Ответ неполный, носит фрагментарный, непоследовательный характер.
Определяется составителем билета (задания)	0-40	«неудовлетворительно»/ «не зачтено»	Ответ характеризуется незнанием, либо фрагментарным представлением о понятийно-категориальном аппарате дисциплины, содержит множество ошибок. Примеры и иллюстрации отсутствуют. Ответ логически непоследователен.
Для оценки выполнения задания в форме case-study (ситуации)			
Определяется составителем билета (задания)	91-100	«отлично»/ «зачтено»	Четкая формулировка проблемы. Полное и соответствующее ситуации решение, основанное на знании правовых норм и технологий (опыте), применяемых в реальных организациях (известных компаниях). Предполагаемые действия описаны логично и последовательно. Даны дополнительные авторские комментарии и предложения к решению ситуации.
Определяется составителем билета (задания)	71-90	«хорошо»/ «зачтено»	Понимание сути проблемы, но ее формулирование затруднено. Решение соответствует ситуации, отражает знание правовых норм и опыт работы других организаций при решении подобных ситуаций. Логика и последовательность действий не нарушены.
Определяется составителем билета (задания)	41-70	«удовлетворительно»/ «зачтено»	Проблема не сформулирована. Приведен набор действий, потенциально способствующих улучшению ситуации и решению проблемы.
Определяется составителем билета (задания)	0-40	«неудовлетворительно»/ «не зачтено»	Предложенный перечень мероприятий не соответствует ситуации

Для оценки решения задачи			
Определяется составителем билета (задания)	91-100	«отлично»/ «зачтено»	Полное верное решение - оценивается в n баллов (n – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания)
Определяется составителем билета (задания)	71-90	«хорошо»/ «зачтено»	Верное решение; имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение – оценивается в диапазоне от $0,71 \cdot n$ баллов до $0,9 \cdot n$ баллов (n – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания)
Определяется составителем билета (задания)	41-70	«удовлетворительно»/ «зачтено»	Решение в целом верное; однако оно содержит ряд ошибок, либо не учитывает отдельных случаев, но может стать правильным после некоторых исправлений или дополнений – оценивается в диапазоне от $0,41 \cdot n$ баллов до $0,7 \cdot n$ баллов (n – максимальное количество баллов за решение задачи в структуре экзаменационного билета/задания)
Определяется составителем билета (задания)	0-40	«неудовлетворительно»/«не зачтено»	Решение неверное; изначально выбран неверный ход решения, или решение отсутствует – оценивается в 0 баллов.
Для оценки выполнения тестового задания			
Определяется составителем билета (задания)	91-100	«отлично»/ «зачтено»	— Каждый правильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, одинарный, множественный, открытый) оценивается в t баллов (число t определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);
Определяется составителем билета (задания)	71-90	«хорошо»/ «зачтено»	— Каждый частично правильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, множественный, открытый) оценивается в $t/2$ баллов независимо от соотношения правильно/неправильно выбранных вариантов (число t определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);
Определяется составителем билета (задания)	41-70	«удовлетворительно»/«зачтено»	— Каждый неправильный ответ на тестовый вопрос (тип выборочный, одинарный) оценивается в 0 баллов.
Определяется составителем билета (задания)	0-40	«неудовлетворительно»/«не зачтено»	

Приложение 8

к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09.2016 г.
N 01-10-58/1

Оформление задания для деловой (ролевой) игры

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Деловая (ролевая) игра

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1 Тема (проблема)

.....

2 Концепция игры

.....

3 Роли:

—;

—;

4 Ожидаемый (е) результат (ы).....

.....

Критерии оценки:

✓ _____ баллов выставляется обучающемуся, если

✓ _____ баллов

✓ _____ баллов

✓ _____ баллов

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Приложение 9

к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.
N 01-10-58/1

Оформление задания для case-study

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Case-study
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Задание (я):

-;
-;
-;
-

Критерии оценки:

- ✓ _____ баллов выставляется обучающемуся, если;
- ✓ _____ баллов
- ✓ _____ баллов
- ✓ _____ баллов

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Приложение 10

к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.
N 01-10-58/1

Оформление вопросов для коллоквиумов, собеседования

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Вопросы для коллоквиумов, собеседования

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Раздел

1

2

.....

п.....

Раздел

1

2

.....

п

Критерии оценки:

✓ _____ баллов выставляется обучающемуся, если

✓ _____ баллов

✓ _____ баллов

✓ _____ баллов

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

«_____» _____ 20 ____ г.

Приложение 11

к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.
N 01-10-58/1

Оформление комплекта заданий для контрольной работы

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Тема

Вариант 1

Задание 1.....

.....

Задание n

Вариант 2

Задание 1.....

.....

Задание n

Тема

Вариант 1

Задание 1.....

.....

Задание n

Вариант 2

Задание 1.....

.....

Задание n

Критерии оценки:

✓ _____ баллов выставляется обучающемуся, если

✓ _____ баллов

✓ _____ баллов

✓ _____ баллов

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

«_____» _____ 20 ____ г.

Приложение 12

к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.
№ 01-10-58/1

Оформление тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1
2
.....
п

Критерии оценки:

✓ _____ баллов выставляется обучающемуся, если;
✓ _____ баллов;
✓ _____ баллов;
✓ _____ баллов

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Приложение 13

к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.
№ 01-10-58/1

Оформление групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов²

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Групповые творческие задания (проекты):

- 1
- 2
-
- п

Индивидуальные творческие задания (проекты):

- 1
- 2
-
- п

Критерии оценки:

- ✓ _____ баллов выставляется обучающемуся, если
- ✓ _____ баллов
- ✓ _____ баллов
- ✓ _____ баллов

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

² Кроме курсовых работ (проектов)

Приложение 14

к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.
N 01-10-58/1

Оформление комплекта разноуровневых задач (заданий)

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Комплект разноуровневых задач (заданий)

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1. Задачи репродуктивного уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) n

2. Задачи реконструктивного уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) n

3. Задачи творческого уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) n

Критерии оценки:

✓ _____ баллов выставляется обучающемуся, если

✓ _____ баллов

✓ _____ баллов

✓ _____ баллов

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

«_____» _____ 20 ____ г.

Приложение 15

к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.
N 01-10-58/1

Оформление комплекта заданий по видам работ

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Задача (задание) 1
Задача (задание) 2
Задача (задание) 3
Задача (задание) 4
Задача (задание) 5
Задача (задание) n

Критерии оценки:

✓ _____ баллов выставляется обучающемуся, если;
✓ _____ баллов;
✓ _____ баллов;
✓ _____ баллов

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Приложение 16
к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.
№ 01-10-58/1

Оформление тем для эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

**Темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1.....
2.....
3.....
.....
п.....

Критерии оценки:

✓ _____ баллов выставляется обучающемуся, если;
✓ _____ баллов;
✓ _____ баллов;
✓ _____ баллов

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Примерные критерии оценивания для разных оценочных средств

Критерии оценки (письменного/устного доклада, реферата, сообщения, эссе, в том числе выполненных в форме презентаций)

- ✓ 91 – 100³ баллов выставляется студенту, если студент выразил свое мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно;
- ✓ 71 – 90 баллов — работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна–две ошибки в оформлении работы;
- ✓ 41 – 70 баллов — обучающийся проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы;
- ✓ 0 – 40 баллов — если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

³ Значение может быть изменено при условии сохранения пропорций

Критерии оценки презентации доклада

Оценка	0-40 баллов (неудовлетвори- тельно)	41-70 баллов (удовлетвори- тельно)	71-90 баллов (хорошо)	91-100 баллов (от- лично)
Крите- рии	Содержание критериев			
Раскрытые проблемы	Проблема не рас- крыта. Отсутствуют выводы	Проблема рас- крыта не полно- стью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема рас- крыта. Проведен анализ пробле- мы без привле- чения дополни- тельной литера- туры. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскры- та полностью. Про- веден анализ про- блемы с привле- чением дополни- тельной литерату- ры. Выводы Обоснованы
Представление	Представляемая информация логи- чески не связана. Не использованы про- фессиональные термины	Представляемая информация не систематизирова- на и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональ- ных термина	Представляемая информация не систематизиро- вана и последо- вательна. Использовано более 2 профес- сиональных терминов	Представляемая информация систематизирова- на, последова- тельна и логиче- ски связана. Ис- пользовано более 5 профессиональ- ных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представ- ляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляе- мой информации	Широко исполь- зованы техноло- гии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в пред- ставляемой ин- формации
Ответы на вопросы	Нет ответов на во- просы	Только ответы на элементарные во- просы	Ответы на во- просы полные и/или частично полные	Ответы на вопро- сы полные, с привидением примеров и/или пояснений

Критерии оценки (письменный ответ)

- ✓ 91 – 100 баллов — если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа;
- ✓ 71 – 90 баллов — знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа;
- ✓ 41 – 70 баллов — фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ;
- ✓ 0 – 40 баллов — незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Критерии оценки (устный ответ)

- ✓ 91 – 100 баллов — ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области;
- ✓ 71 – 90 баллов — ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако, допускается одна – две неточности в ответе;
- ✓ 41 – 70 баллов — оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточ-

ной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области;

✓ 0 – 40 баллов — ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки творческого задания, выполняемого на практическом занятии

✓ 91 – 100 баллов — выставляется, если обучающийся/группа обучающихся выразили свое мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет;

✓ 71 – 90 баллов — работа обучающегося/группы обучающихся характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет;

✓ 41 – 70 баллов — проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы;

✓ 0 – 40 баллов — работа представляет собой переписанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

Приложение 18
к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.
N 01-10-58/1

Шаблон титульного листа ФОС ГИА

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра _____
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
«__» _____ 20__ г., протокол № ____
заведующий кафедрой
_____ И.О. Фамилия
(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

государственной итоговой аттестации

Направление подготовки (специальность): _____
Направленность(профиль): _____
Квалификация выпускника: _____
Форма обучения: _____

Иркутск, год

Приложение 19

к положению о фондах оценочных средств образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры, утвержденному ректором 05.09 2016 г.

N 01-10-58/1

Структура фонда оценочных средств

[illegible]

Приложение 20
к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.
N 01-10-58/1

**сформированности компетенций по результатам
государственного экзамена**

№ вопроса	Перечень компетенций	Показатели и критерии оценивания	Шкала оценивания (Количество баллов)
1 (теоретический)		Соответствие ответа вопросу (в случае полного несоответствия вопрос вообще не учитывается и оценивается в 0 баллов из 30)	До 5
		Полнота ответа (его исчерпывающий характер)	До 10
		Глубина ответа (наличие примеров, иллюстраций, характеризующих понимание рассматриваемого вопроса, взаимосвязи теории с практикой, знание дополнительного внеучебного материала и дополнительной литературы)	До 10
		Логика изложения, четкая структура ответа, научный стиль	До 5
		Итого по 1 вопросу	До 30
2 (ситуация)		Полнота и правильность предлагаемых мероприятий по разрешению ситуации	До 10
		Адекватность и правильность выбора правовых норм, привлекаемых служб и специалистов, документального обеспечения предлагаемых мероприятий	До 15
		Правильность оценки применяемых технологий	До 5
		Логичность и последовательность предлагаемых действий	До 5
		Оценка дополнительных предложений и комментариев к решению ситуации	До 5
		Итого по 2 вопросу	До 40
3 (тест)		Включает в себя 15 тестовых заданий (вопросов) по различным дисциплинам, каждое задание оценивается до 2 баллов, при этом: - полный (точный) ответ – 2 балла - неполный (приблизительный) ответ – 1 балл - полностью неверный ответ – 0 баллов	До 30
		Итого по 3 вопросу	До 30
		Общая оценка	До 100

Приложение 21

к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.

**Пример описания показателей, критериев и шкал оценивания
сформированности компетенций при защите
выпускной квалификационной работы**

№ 07-10-58/1

Показатели и критерии оценивания		Перечень компетенций	Шкала оценивания (Кол-во баллов)
1. Оценка выполненной работы по содержанию			
1.1.	Актуальность и новизна темы для организации и региона		До 5
1.2.	Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы (1 глава)		До 15
1.3.	Содержательность и глубина проведенного анализа проблемы (2-3 глава)		До 20
1.4.	Использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, наличие источников на иностранном языке)		До 5
1.5.	Использование программного обеспечения, в том числе профессионально ориентированных программ		До 5
1.6.	Наличие предложений и рекомендаций, оригинальность выводов и возможность их применения		До 10
1.7.	Самостоятельный вклад автора в ВКР (наличие самостоятельно разработанных методик, прогнозов, использование проектных методов, наличие исследовательских результатов и прочее)		До 10
Всего баллов			До 70
2. Оценка процедуры защиты			
2.1.	Качество доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы)		До 10
2.2.	Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем)		До 5
2.3.	Качество ответов на вопросы (владение материалом, полнота, глубина)		До 15
Всего баллов			До 30
Итого			До 100

*** Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОПОП по ГИА отражаются в соответствующих разделах программы государственного экзамена и методических указаний по выполнению выпускной квалификационной работы, разрабатываемыми кафедрами, реализующими образовательную программу.

Приложение 22
к положению о фондах оценочных средств
образовательных программ высшего образования —
программ бакалавриата, специалитета и магистратуры,
утвержденному ректором 05.09 2016 г.
N 01-10-58/1

Форма экзаменационного билета на государственный экзамен

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

(код и наименование направления подготовки/специальности)

(профиль подготовки/магистерская программа/специализация)

(наименование кафедры)

«Утверждаю»
Председатель ГЭК _____ (Ф.И.О.)
(подпись)

« ____ » _____ 201 ____ г.

Дисциплина _____
(наименование дисциплины)

Курс _____
Составитель _____

Зав.кафедрой _____

Государственный экзамен

Группа № _____ от « ____ » _____ 201 ____ г.

ФИО (полностью) _____

Вариант №_

1. Вопрос.....(кол-во баллов)
2. Вопрос.....(кол-во баллов)
3. *(кол-во баллов)

К комплекту экзаменационных билетов прилагаются разработанные и утвержденные на заседании кафедры методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы, включающие в себя показатели, критерии и шкалы оценивания результатов государственного экзамена.